

Action en diffamation – la vérité ;

LETTRES

The Sunday Times

14 juin 2009

Votre article (*UK faces backlash as home of libel bullies*, News, daté de la semaine dernière) contient un certain nombre d'erreurs. Le Juge Eady n'a jamais demandé la mise au pilon du livre de Rachel Ehrenfeld. La plainte de M. Bin Mahfouz repose non seulement sur les ouvrages vendus en Angleterre, mais aussi sur les fausses allégations accessibles depuis un site Internet. M. Bin Mahfouz a, en toute légitimité, intenté un procès en diffamation dans un pays, où il possède des maisons ainsi que des intérêts commerciaux.

Mme Ehrenfeld a tout d'abord déclaré qu'elle défendrait ses allégations devant les tribunaux anglais, mais a changé d'avis par la suite. Elle a également décidé de ne pas contester la compétence en Angleterre. Après mûre et juste réflexion, le juge Eady a décidé que les allégations de Mme Ehrenfeld étaient totalement dénuées de fondement.

Edwards Angell Palmer & Dodge, avocats du Sheikh Khalid Bin Mahfouz

Rédacteur en chef : nous reconnaissons l'erreur concernant la mise au pilon du livre.